Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 850
van **RENAAT LANDUYT**
datum: 9 maart 2015

---

aan **BEN WEYTS**
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Damse Vaart - Bermbeheer

Onlangs besliste de deputatie van de provincie West-Vlaanderen de begrazing met schapen langs de bermen van de Damse Vaart stop te zetten. Als reden werd onder meer opgegeven dat het beheer van de Damse Vaart in lengterichting werd opgesplitst: de linkerzijde valt onder het beheer van de provincie, de rechterzijde onder het beheer van Waterwegen en Zeekanaal NV. Waterwegen en Zeekanaal NV zou geen voorstander geweest zijn om het bermbeheer verder te laten verlopen door het inzetten van kudden schapen.

De beslissing kon op heel wat onbegrip rekenen bij inwoners van de omliggende gemeenten, zo ook bij de medeconservator van het For Freedom Museum, die de beslissing betreurt en de minister onlangs verzocht om rond de tafel te zitten met Waterwegen en Zeekanaal NV.

1. Wat is de reden voor het stopzetten van het begrazingscontract met Waterwegen en Zeekanaal NV?

2. Overweegt de minister rond de tafel te gaan zitten met Waterwegen en Zeekanaal NV zodat de traditie van begrazing met schapen langs de Damse Vaart kan blijven bestaan?

BEN WEYTS
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD
op vraag nr. 850 van 9 maart 2015
van **RENAAT LANDUYT**

---

1. Het begrazingscontract waarvan sprake was een contract tussen de provincie West-Vlaanderen en de schaapherder. Waterwegen en Zeekanaal NV kon dit contract niet zomaar overnemen.

2. Beweiding door schapen heeft een grotere financiële impact dan het machinaal maaien. Het opteren voor begrazing door schapen op een deel van de rechteroever vereist dat

een oplossing wordt gevonden omtrent het dragen van de meerkost. Ik vraag aan W&Z hieromtrent overleg te plegen met de betrokken lokale besturen.